

1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

O presente boletim apresenta a **síntese da avaliação institucional realizada com os segmentos Docente e Colaborador** da Faculdade de Medicina de Campos, referente ao ano de 2024. A coleta de dados ocorreu no período de abril a junho de 2025 (docentes) e de fevereiro a maio de 2024 (colaboradores), por meio de questionário semiestruturado disponibilizado no sistema REDCap.

O questionário contou com:

- **Parte quantitativa:** escala Likert de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito) e questões de resposta objetiva (sim/não/talvez).
- **Parte qualitativa:** campos abertos para elogios, críticas e sugestões.
- **Análise mista:** quantitativa realizada por meio do software R, e qualitativa conduzida pela CPA e docentes envolvidos.

A adesão foi considerada **moderada**:

- Docentes: 99 de 219 (48%) responderam.
- Colaboradores: 67 de 160 (42%) responderam.

Esses índices permitem análises representativas, embora apontem a necessidade de ampliar a sensibilização para maior participação.

2. TÓPICOS AVALIADOS

2.1 DOCENTES

A valiação dos docentes contemplou aspectos relacionados ao **perfil profissional, práticas pedagógicas, pesquisa, extensão, infraestrutura e gestão institucional**.

- **Perfil:** a maioria possui mais de 10 anos de docência na FMC, com carga horária menor que 20h semanais, predominantemente no curso de Medicina (74%).
- **Práticas pedagógicas:** 90% dos docentes afirmam apresentar planos de ensino, critérios de avaliação e realizar feedback aos discentes; 91% utilizam metodologias ativas.
- **Satisfação com cursos:** a atuação das coordenações, NDE, colegiados e qualidade dos PPCs (Medicina e Farmácia) foram avaliadas como Altamente Satisfatórias.
- **Pesquisa e Extensão:** houve alta satisfação com estrutura e incentivo à pesquisa, mas apenas nível “Satisfeito” para integração entre ensino, pesquisa e extensão. Já a Extensão foi avaliada com índices máximos em todos os aspectos.
- **Infraestrutura:** salas de aula, laboratórios, biblioteca, secretaria e serviços institucionais foram avaliados como

“Altamente Satisfatórios”. Entretanto, o HEAA e hospitais conveniados foram avaliados como apenas “Satisfatórios”.

- **Discentes:** o comprometimento e assiduidade dos alunos foi avaliado de forma apenas “Satisfatória”.
- **CPA:** o modelo de avaliação foi bem aceito, mas a divulgação dos resultados foi apontada como fragilidade.

2.2 COLABORADORES

A avaliação dos colaboradores abordou **perfil, desempenho, serviços institucionais, infraestrutura, gestão e integração institucional**.

- **Perfil:** 70% possuem mais de 5 anos de vínculo com a FMC, indicando quadro estável e experiente.
- **Satisfação no setor:** motivação, integração, receptividade e relacionamento com docentes/discentes foram amplamente avaliados como Altamente Satisfatórios.
- **Desempenho:** colaboradores relataram alta satisfação em aspectos como cumprimento de prazos, organização, iniciativa e atendimento ao público.
- **Serviços institucionais:** setores de hotelaria, TI, RH, comunicação e recepção obtiveram índices máximos.
- **Infraestrutura:** segurança, acessibilidade e conservação foram avaliadas como “Altamente Satisfatórias”, embora tenham surgido críticas sobre banheiros e padronização de equipamentos entre setores.
- **Documentos institucionais:** menos de 50% afirmaram conhecer plenamente o PDI, Regimento, Organograma e POP, sendo este último o menos conhecido (27%).
- **CPA:** modelo de avaliação considerado adequado, mas divulgação dos resultados avaliada como apenas “Satisfatória”.
- **Gestão:** houve elogios à condução administrativa, cordialidade e apoio da direção, mas também críticas sobre ausência de progressão funcional e falta de reuniões de alinhamento.

3. CENÁRIOS DE PRÁTICA

- Elevada satisfação de docentes com práticas pedagógicas, coordenações e qualidade dos PPCs.
- Extensão consolidada como área forte, com avaliações máximas em todos os aspectos.
- Infraestrutura central da FMC (salas, laboratórios, biblioteca, TI, hotelaria, segurança) bem avaliada por ambos os segmentos.
- Colaboradores destacaram clima organizacional positivo, integração e apoio da instituição.

- Desempenho profissional (docente e colaborador) reconhecido como ponto alto.

4. FRAGILIDADES INSTITUCIONAIS

- Divulgação insuficiente dos resultados da CPA e de avaliações externas (MEC/ENADE).
- Insatisfação com progressão acadêmica funcional (docentes) e ausência de plano de cargos e salários (colaboradores).
- Conhecimento limitado dos documentos institucionais (PDI, Regimento, Organograma, POP).
- Estrutura física desigual entre cenários de prática (HEAA e hospitais conveniados) e setores administrativos.
- Insatisfação com comprometimento e assiduidade discente.
- Críticas a desigualdade de reformas e padronização de equipamentos entre setores.

5. RECOMENDAÇÕES GERAIS

5.1 COMUNICAÇÃO E TRANSPARÊNCIA:

- Reforçar a divulgação dos resultados da CPA e das avaliações externas.
- Criar relatórios periódicos de feedback institucional.

5.2 VALORIZAÇÃO PROFISSIONAL

- Implementar política clara de progressão acadêmica funcional para docentes.
- Estruturar plano de cargos, salários e benefícios para colaboradores.

5.3 INTEGRAÇÃO INSTITUCIONAL

- Criar programa de integração para novos colaboradores, com apresentação dos documentos institucionais.
- Realizar encontros regulares de alinhamento entre gestão, docentes e colaboradores.

5.4 INFRAESTRUTURA:

- Investir na melhoria dos cenários de prática hospitalares conveniados.
- Padronizar equipamentos, mobiliários e planejar calendário contínuo de reformas.

5.5 ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO:

- Ampliar integração entre ensino, pesquisa e extensão.
- Estimular programas de apoio e acompanhamento discente para melhoria do comprometimento acadêmico.