

## 1. INTRODUÇÃO E METODOLOGIA

**Período de aplicação:** 28/06 a 28/07/2024

**Cursos avaliados:** Medicina e Farmácia

**Participação:** 91% (Medicina), 93% (Farmácia)

**Instrumento:** Questionário semiestruturado (49 questões)

- Escala de 1 (insatisfeito) a 5 (satisfeito)
- Campos abertos para elogios, críticas e sugestões

**Análises:** Quantitativa (Excel e ChatGPT) e qualitativa (professores e CPA)

## 2. TÓPICOS AVALIADOS

### 2.1 MATRIZ CURRICULAR

- **Farmácia:** Altamente satisfatória em todos os quesitos
- **Medicina:** Variando entre “regularmente satisfeito” e “satisfeito”
- **Elogios:** Professores e atividades de extensão
- **Críticas:**
  - Falta de vagas e organização dos estágios
  - Falta de didática e estrutura nas práticas
  - Alteração da **semana de provas** (maior fonte de insatisfação)

### 2.2 REPRESENTANTES DE TURMA

- **Ambos os cursos:** Relação e atuação considerada **satisfatória** ou **altamente satisfatória**

### 2.3 COORDENAÇÃO DE CURSO

- **Farmácia:** Altamente satisfatória em todos os itens
- **Medicina:** Satisfatória
- **Elogios:** para atuação/resolução de demandas
- Nenhuma fragilidade registrada

### 2.4 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

- **Todos os itens avaliados** como **altamente satisfatórios** ou **satisfatórios** (comportamento ético, assiduidade, pontualidade, participação etc.)

### 2.5 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

- **Avaliação:** Satisfatória
- **Críticas:**
  - Questionário muito extenso e obrigatório
  - Dúvidas sobre sua eficácia

### 2.6 PESQUISA

- **Avaliação geral:** Satisfatória
- **Elogios:** Disponibilidade da coordenação de pesquisa
- **Fragilidades:**
  - Falta de divulgação
  - Vagas restritas, principalmente para os períodos iniciais

### 2.7 EXTENSÃO

- **Avaliação:** Satisfatória ou altamente satisfatória
- **Críticas:**
  - Poucas vagas e divulgação insuficiente
  - Poucas oportunidades para alunos do início do curso

## 3. CENÁRIOS DE PRÁTICA

### 3.1 MEDICINA

- **Hospitais e UBSs:** Avaliados como **altamente satisfatórios** ou **satisfatórios**
- **Laboratório de Habilidades Médicas:** Apenas **satisfatório**
- Nenhum comentário crítico direto aos locais, mas críticas à organização das atividades práticas, carga horária e rodízios

### 3.2 FARMÁCIA

- Todos os cenários de prática avaliados como **altamente satisfatórios** ou **satisfatórios**
- **Elogios:** à dedicação dos alunos e ao cumprimento das atividades
- **Críticas (na parte da matriz):** problemas de equipamento de laboratório e organização de estágios

## 4. POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS GERAIS

### 4.1 FARMÁCIA

- Atividades de extensão curricularizadas
- Professores elogiados (Virginia, Maycon, Amélia, Carlos Eduardo)

### 4.2 MEDICINA:

- Professores e disciplinas elogiados (DIP, Pediatria, Otorrino, Urologia, Dermatologia, Cirurgia)
- **Sugestões:** mais práticas clínicas, OSCEs e integração das disciplinas

## 5. FRAGILIDADES IDENTIFICADAS GERAIS

### 5.1 FARMÁCIA:

- Falta de vagas e organização dos estágios
- Avaliações desalinhadas com o conteúdo
- Equipamentos laboratoriais e estrutura física

### 5.2 MEDICINA:

- Didática de professores, estrutura de aulas e avaliações
- Grande insatisfação com **fim da semana de provas**
- Falta de práticas no OSCE e em disciplinas básicas
- Problemas de acessibilidade (ex: TDAH), comunicação institucional, ausência de materiais e infraestrutura precária
- Pouco incentivo e baixa flexibilidade no currículo
- Deficiência nos recursos virtuais

## 6. RECOMENDAÇÕES GERAIS

- Retomar ou repensar a **semana de provas**
- Reorganizar estágios e práticas
- Valorizar boas práticas docentes e divulgá-las institucionalmente
- Melhorar a comunicação com discentes e representações
- Investir em recursos tecnológicos e laboratórios
- Aumentar vagas e a divulgação em pesquisa e extensão
- Repensar a obrigatoriedade e o formato do questionário da CPA

queremos  
saber  
o que você  
pensa e como  
avalia a fmc.